


Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Дата документу 30.01.2024

Кримінальне провадження № 367/8696/23

Ірпінський міський суд Київської області <i>(найменування суду)</i>	Кому: Паньков Вадим Іванович
викликає Вас як: обвинувачений	Місцезнаходження/ місце проживання: проїзд Луговой . буд 1/8 кв 163 , м.Москва
на 15:15 год., 21.02.2024 р.	Додатково просимо надати такі документи:
у справі:	
Місцезнаходження суду: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7,	
Слідчий суддя, суддя: Л. В. Мерзлий <i>Мартинюк Ц.Р. секретар/с/з</i> <i>(підпис, ініціали, прізвище)</i>	

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно статті 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду
 Наслідки неприбуття *підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження* передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття *обвинуваченого* передбачені статтею 323 КПК України, *прокурора та захисника* - статтею 324 КПК України, *потерпілого* - статтею 325 КПК України, *цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи* - статтею 326 КПК України, *свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта* - статтею 327 КПК України.

Розписка	Для вручення в суді
Повістку про виклик до суду на ім'я Паньков Вадим Іванович про прибуття до Ірпінського міського суду Київської області	
<i>(найменування суду)</i>	
на 15:15 год. 21.02.2024 року як обвинувачений	
одержав " " 20__ року:	
1. Особисто _____	<i>(підпис одержувача)</i>
2. Для передання Секретар _____	<i>(підпис)</i>
<i>(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)</i>	

1001/8

Справа № 367/8696/23

Провадження по справі № 1-кп/367/153/2024



У Х В А Л А
Іменем України

(вступна та резолютивна частина)

30 січня 2024 року Ірпінський міський суд Київської області в складі:
головуючого судді
за участю секретаря судових засідань
з участю прокурора
захисника
потерпілих

Мерзлого Л.В.,
Мартинюка Н.Р.,
Павлюк Ф.Р.,
Шуляк Ю.
Калініна Д.А.,
Майстренка О.П.,
Колесника В.О.,
Романчишина В.О.,
Приймаченка А.Є.,
Смика Д.О.,
Радковського І.О.,
Пенкальського І.О.,

розглянувши кримінальне провадження № 2202300000000142, внесеного до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань 09.02.2023 року по обвинуваченню Панькова Вадима Івановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України,-

встановив:

За змістом положень ст. 376 КПК України, якщо складання судового рішення у формі ухвали вимагає значного часу, суд має право обмежитися складанням і оголошенням його резолютивної частини.

ухвалив:

Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні №2202300000000142, внесеного до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань 09.02.2023 по обвинуваченню Панькова Вадима Івановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України на 15:15 год. 21.02.2024 у приміщенні Ірпінського міського суду Київської області (м. Ірпінь, вул. Мінеральна,7).

Клопотання прокурора задовольнити та здійснювати судовий розгляд у вказаному кримінальному провадженні за відсутності обвинуваченого Панькова Вадима Івановича (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Опублікувати у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - в газеті центральних органів виконавчої влади України «Урядовий кур'єр» та на веб-сайті Ірпінського міського суду Київської області інформацію про постановлення ухвали про спеціальне судове провадження.

В судове засідання викликати прокурора, захисника обвинуваченого, потерпілих.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та окремому оскарженню не підлягає. Заперечення проти ухвали можуть бути включені до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене ч. 1 ст. 392 КПК України.

Повний текст ухвали буде виготовлено протягом 5 днів.

Суддя

ЗГІДНО З ОРІГІНАЛОМ
ПОМ. СУДДІ
ДАТА ЗАСВІДЧЕННЯ КОПІЇ



Л.В.Мерзлий